




ЮРИДИЧЕСКИЕ КОНСУЛЬТАЦИИ

N&P Назханов
и Партнеры



ВОПРОС №11:

Правда ли что в Казахстане нет правосудия и что тараканы- плодятся все больше и больше. По крайней мере, меня в этом почти убедили все органы, которые должны блюсти закон. А именно- не закон главное, а связи. А вот в Германии не так. И это я могу утверждать на собственном опыте. И адвокаты сражаются за интересы своего клиента. А не торгуются как повыгоднее продать его.




ОТВЕТ:

Согласно Закону «Об адвокатской деятельности и юридической помощи», статье 8 (Предоставление юридической помощи в интересах клиента) лицо, оказывающее юридическую помощь, обязано надлежаще выполнять свои профессиональные обязанности, принимая необходимые меры для предотвращения вреда интересам клиента. При оказании юридической помощи лицо, оказывающее юридическую помощь, обязано разъяснить клиенту возможные результаты и последствия юридической помощи, включая характер и размер финансовых затрат. Согласно этой статье, адвокат должен был надлежаще выполнять свои обязанности. И если, по вашему мнению, этот адвокат не выполнил обязанности, то вам надо обратиться с жалобой в адвокатскую коллегия, членом которой состоит адвокат.



ВОПРОС №12:

Я работаю в государственном учреждении, живу с родителями, хозяин квартиры - отчим, и мне на работу присылают счета за воду, отопление и т. д., имеют ли они право удерживать с моей зарплаты сумму долга? Ведь квартира находится не в моей собственности и, по сути, прав я на нее никаких не имею.






ОТВЕТ:

Согласно Закону «О жилищных отношениях», статьи 22 п.3 совершеннолетние члены (бывшие члены) семьи собственника несут солидарную имущественную ответственность по обязательствам, вытекающим из пользования ими жилым помещением. Соответственно, Вы обязаны оплачивать счета.



ВОПРОС №13:

Суд первой инстанции вынес решение, выходящее за рамки исковых требований. Я (ответчик по делу) подал на этом основании апелляционную жалобу. В суде второй инстанции я с удивлением обнаружил, что в деле появилось уточнение к исковому заявлению, которого не было в процессе судебного разбирательства и в помине, в деле соответственно нет моей росписи в получении копии не существовавшего уточнения. Нет и ссылок на него в решении суда первой инстанции. Апелляционная коллегия мои доводы пропустила мимо ушей в буквальном смысле. Как быть?



ОТВЕТ:

Согласно части 1 статьи 189 ГПК истец вправе изменить основание или предмет иска, увеличить или уменьшить размер исковых требований путем подачи письменного заявления до удаления суда для вынесения решения при отсутствии необходимости в проведении дополнительных процессуальных действий.

Об изменении основания или предмета иска, увеличении или уменьшении размера исковых требований может быть заявлено после соблюдения досудебного порядка урегулирования спора, если такой порядок установлен законом или предусмотрен договором.

Сведение о каждом процессуальном действии вносится в протокол судебного заседания. В случае если истец подал уточнение во время процесса, то в протоколе должна быть соответствующая запись, либо если уточнение сдано в канцелярию, соответствующая отметка канцелярии с датой принятия, а также ознакомление другой стороны с этим документом.


В соответствии со статьей 427 ч.1 п.5 ГПК основаниями к отмене либо изменению решения суда в апелляционном порядке являются в числе прочих, если в деле отсутствует протокол отдельного процессуального действия, когда обязательность его ведения предусмотрена ГПК.

Если принимать указанные Вами в вопросе обстоятельства, как достоверные, то можно прийти к выводу, что суд второй апелляционной инстанции грубо нарушил нормы процессуального закона.



ВОПРОС №14:

До свадьбы с моим мужем им была занята сумма в тенге у знакомых моих родителей. Деньги в руки брала я, никаких документов, подтверждающих это, к сожалению, нет. Сегодня мы с мужем официально оформляем развод. Но этот долг он выплачивать отказывается. Есть ли какая-то возможность вернуть должника к выплате долга?






ОТВЕТ:

Согласно статье 151 ГК сделка, для которой законодательством или соглашением сторон не установлена письменная (простая либо нотариальная) или иная определенная форма, может быть совершена устно. В частности, к таким относятся все сделки, исполняемые при самом их совершении. Касательно этой статьи ваша сделка была совершено устно, без расписки, без ничего. Вам надо обратиться в суд с исковым заявлением. Но для этого сначала надо посмотреть если что ни будь что можно будет в будущем использовать как доказательство. Например, если есть переписка, где он просит у вас деньги, вы это можете нотариально заверить и использовать как доказательство в суде.



ВОПРОС №15:

Был судебный процесс по иску к ТОО о невыполнении договорных обязательств, судебное разбирательство длилось 7 месяцев. Районный суд вынес решение в пользу истца. Но Городской суд рассмотрев дело в течении 15 минут, вынес решение прямо противоположное районного суда. Хотя никаких доказательств со стороны ТОО не было. Является ли на данный момент доказательством тот факт, что во время действия договора, Сторона 1 (Истец) уведомляла Сторону 2(ТОО) о заключении договора, по сотовой связи и как можно этот факт предоставить в Судебных или Надзорных органах?



ОТВЕТ:

Для правильного ответа на Ваш вопрос нам необходимо ознакомиться непосредственно с решением суда по делу и постановлением апелляционной инстанции.

В письменной форме обязательны для заключения договора следующие условия: в процессе предпринимательской деятельности на сумму свыше 100 МРП, а также другие случаи, прямо предусмотренные законом (договор банковского займа) или соглашением сторон.

Гражданский Кодекс, в частности ст. 153, закрепляет общее правило, по которому несоблюдение простой письменной формы сделки хоть и не делает договор недействительным, но при возникновении спора стороны лишены права подтверждать свидетельскими показаниями совершение договора, содержание или исполнение, не исключая возможности приводить иные доказательства.

Из закона и сложившейся практики тот факт, что во время действия договора одна сторона уведомляла другую сторону о заключении договора по сотовому телефону, то есть устно, не соответствует закону.

В случае, если постановление суда вынесено необоснованно и с нарушением материальных либо процессуальных норм, это постановление необходимо обжаловать в кассационном порядке.