




ЮРИДИЧЕСКИЕ КОНСУЛЬТАЦИИ

N&P Назханов
и Партнеры



ВОПРОС №126:

У меня вопрос по ответственности адвокатов, взявшихся вести дело. Берутся вести дело (берут предоплату от 50-100%), оно очень затягивается, хотя все ясно и понятно, надо просто кропотливо долбить нашу "правоохранительную" систему. Потом, видя, что все затягивается отказываются. Документов у меня о том, что они брались за дело и расписки о получении денег конечно нет. Что делать с такими "адвокатами"?



ОТВЕТ:

Согласно Закону Республики Казахстан «Об адвокатской деятельности» отношения между адвокатом и гражданином, обратившимся за получением квалифицированной юридической помощи, регулируются письменным соглашением между ними. В данном соглашении оговаривается размер оплаты юридической помощи и виды услуг, которые адвокат обязуется совершить в связи с защитой и представительством интересов гражданина.

Адвокат при оказании юридической помощи должен проявлять старательность и усердие, не избегая совершения необходимых действий, требующих большого напряжения либо затрат времени; не допускать необоснованного затягивания дела; соблюдать верность интересам лица, обратившегося за помощью, и не совершать каких-либо действий вопреки его интересам.

В случае возникновения претензий касательно действий либо бездействия адвоката гражданин вправе обратиться с жалобой в Президиум коллегии адвокатов. Президиум коллегии адвокатов обязан в предусмотренный Законом РК «О порядке рассмотрения обращений физических и юридических лиц» срок провести проверку изложенных в жалобе фактов и по результатам проверки дать свой ответ.

В случае нарушения адвокатом требований и норм законодательства Республики Казахстан при исполнении им своих профессиональных обязанностей, адвокат может быть привлечен к дисциплинарной ответственности вплоть до исключения его из коллегии адвокатов и лишения лицензии.

ВОПРОС №127:

Проехал мимо поста ГАИ и продолжал двигаться по Кульджинской трассе. Неожиданно меня догнала машина ГАИ, прижала к бордюру, а вышедший сотрудник полиции заявил мне, что я, якобы, не остановился его требованию. Однако я не видел, что мне перегораживали дорогу, свистели, либо каким-то другим образом привлекали мое внимание. На мои возражения инспекторы ГАИ пригрозили что доставят меня в Управление полиции за неподчинение. Подскажите, как в такой ситуации отстаять свои права и доказать, что я не виноват?



ОТВЕТ:


Согласно ст.10 Кодекса об административных правонарушениях лицо, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном настоящим Кодексом порядке и установлена вступившим в законную силу постановлением судьи, органа (должностного лица), рассмотревшего в пределах своих полномочий дело.

Вы не обязаны доказывать свою невиновность. Любые сомнения в виновности толкуются в пользу лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении. В его же пользу должны разрешаться и сомнения, возникающие при применении законодательства об административном правонарушении. В ситуации, подобной вашей, необходимо твердо и последовательно отстаивать свою позицию.



ВОПРОС №128:

В июне у меня изъяли водительские права за нарушения правил дорожного движения в виде выезда на полосу встречного движения. На сегодняшний день я не знаю как обстоят мои дела, так как до сих пор не получала повесток в адм.суд. Прошло уже более 2-х месяцев. Друзья говорят, что суд может рассматривать мое дело и без моего присутствия, так ли это? Ведь я никуда не скрывалась и ожидала вызова в суд. Проконсультируйте меня пожалуйста по данному вопросу. Может быть здесь нарушена судебная процедура и у меня есть шанс вернуть права?



ОТВЕТ:


В соответствии со статьей 744 КоАП, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. Участие лица, в отношении которого ведется производство по делу, в суде может быть осуществлено с использованием научно-технических средств. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если административное правонарушение зафиксировано сертифицированными специальными контрольно-измерительными техническими средствами и приборами, работающими в автоматическом режиме, или когда имеются данные о надлежащем его извещении о месте и времени рассмотрения дела, и если от него не поступало ходатайство об отложении рассмотрения дела.

Для предоставления доказательств, ходатайств и документов суд назначает определенный срок. Если вы не были уведомлены должным образом, решение может быть обжаловано в апелляционном порядке. Вы имеете право обжаловать постановления и участвовать при рассмотрении дела. Но из-за нарушения процессуального порядка вернуть водительское удостоверение не получится, для этого вам необходимы иные основания.



ВОПРОС №129:

Передача транспортного средства лицу в нетрезвом состоянии, не зная, что он нетрезв. Можно обойтись штрафом без лишения?






ОТВЕТ:

Согласно ч.1 ст. 608 КоАП, управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии алкогольного, наркотического и (или) токсикоманического опьянения, а равно передача управления транспортным средством лицу, находящемуся в состоянии алкогольного, наркотического и (или) токсикоманического опьянения влекут административный арест на пятнадцать суток и лишение права управления транспортным средством сроком на семь лет.



ВОПРОС №130:

Где я могу найти постановление правительства № 1247 от 26.09.01 о законности введения видеонаблюдения на предприятии?



ОТВЕТ:

Постановление Правительства Республики Казахстан от 26 сентября 2001 года № 1247 «Об утверждении Правил импорта, экспорта, реализации и использования специальных технических средств для проведения специальных оперативно-розыскных мероприятий, а также специальных материалов и оборудования для их производства в Республике Казахстан» утратило силу в соответствии с постановлением Правительства РК от 23.06.2007 г. № 528.