



ЮРИДИЧЕСКИЕ КОНСУЛЬТАЦИИ

N&P Назханов
и Партнеры

ВОПРОС №141:

Стал участником ДТП. Виновник ДТП скрылся с места происшествия. Я успел записать гос. номер. Вызвал ГАИ оформили ДТП. Уже около двух недель от ГАИ нет известий. Я сам позвонил к ним и мне сказали следующее, что нашли хозяев автомашины, но они сказали, что продали ее по доверенности еще год назад, купивший ее человек доверенность не зарегистрировал в ГАИ. Пока найти покупателя не удастся, т.к. самого бывшего хозяина в городе нет, а без него узнать адрес нотариуса, где была заключена сделка невозможно. В ГАИ сказали, что машина подана в розыск. Вопрос, смогу ли я получить возмещение вреда, полученного в ДТП; стоит ли мне ждать поимки водителя машины или же можно подать в суд иск на фактического хозяина автомобиля, т.е. того, на которого он до сих пор зарегистрирован. Содержатся ли в ГК нормы, которые могут мне позволить истребовать возмещения вреда именно с хозяина автотранспорта?

ОТВЕТ:

Согласно п.1 ст.931 Гражданского кодекса от 1 июля 1999 года, юридические лица и граждане, деятельность которых связана с повышенной опасностью для окружающих (транспортные организации, промышленные предприятия, стройки, владельцы транспортных средств и др.) обязаны возместить вред, причиненный источником повышенной опасности, если не докажут, что вред возник вследствие непреодолимой силы или умысла потерпевшего.

Обязанность возмещения вреда возлагается на юридическое лицо или гражданина, которые владеют источником повышенной опасности на праве собственности, праве хозяйственного ведения или праве оперативного управления либо на любом другом законном основании.

Покупатель автомобиля по доверенности не становится его собственником, а обладает лишь полномочиями на управление и продажу. А хозяином машины продолжает оставаться лицо, указанное в свидетельстве о регистрации транспортного средства. То есть, согласно требованиям гражданского законодательства, сделки по купле-продаже автомашины считаются совершенными после их государственной регистрации в органах дорожной полиции.

Согласно п.3 ст.931 Гражданского кодекса владелец источника повышенной опасности не отвечает за вред, причиненный этим источником, если докажет, что источник выбыл из обладания владельца в результате противоправных действий других лиц. Ответственность за вред, причиненный источником повышенной опасности, в таких случаях несут лица, противоправно завладевшие источником. При наличии вины владельца в противоправном изъятии из его обладания источника повышенной опасности, ответственность может быть возложена как на владельца, так и на лиц, завладевших источником повышенной опасности.

Вы можете обратиться в суд с иском непосредственно к собственнику автомашины. В судебном порядке будет установлено кто управлял транспортным средством на момент ДТП.



ВОПРОС №142:

Имеет ли право сноха удерживать удостоверение личности младшего брата мужа на протяжении ряда лет, ссылаясь на его благонадежность?





ОТВЕТ:

Согласно ст.23 Закона «О документах, удостоверяющих личность» от 29 января 2013 года, документы, удостоверяющие личность, изымаются должностными лицами органов предварительного следствия, дознания, а также должностными лицами в ходе административного производства и оформления утраты и лишения гражданства. Изъятие документов, удостоверяющих личность, иными органами и должностными лицами запрещается.

Таким образом Ваша сноха не имеет право удерживать удостоверение личности младшего брата мужа.



ВОПРОС №143:

Вчера вечером возвращаясь с работы был задержан, сотрудниками полиции, они сообщили мне что мне следует проследовать с ними для снятия отпечатков пальцев, и фотографии, связано это с обновлением базы данных (ОБД или АБД, как они выразились), на мои доводы о том что я сильно замерз, хочу есть, опаздываю на последний автобус, а так же что всю эту процедуру проделывали со мной уже дважды , они ни как не отреагировали! Скажите правомерны ли их действия?



ОТВЕТ:

Согласно п.1 ст.8 Кодекса «Об административных правонарушениях» от 5 июля 2014 года, никто не может быть подвергнут административному взысканию, мерам административно-правового воздействия или мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленных Кодексом Республики Казахстан об административных правонарушениях.

В данной ситуации основания для задержания отсутствуют. Согласно ст.6 Закона «Об органах внутренних дел Республики Казахстан», сотрудник правопорядка в пределах своей компетенции имеет право для постановки на криминалистические учеты подозреваемых, обвиняемых, лиц, отбывающих наказание в учреждениях уголовно-исполнительной системы, содержащихся в специальных учреждениях органов внутренних дел, поставленных на профилактический учет, фотографировать, дактилоскопировать, производить звукозапись, кино- и видеосъемку, отбирать биологические, одорологические и другие образцы.

При вышеуказанных обстоятельствах гражданин не может отказаться от данной процедуры.

Если лицо не совершало административное правонарушение, то его задержание, а тем более дактилоскопирование – незаконны. Если Вас привезли в отдел полиции, первичным является составление протокола задержания. Если сотрудники полиции отказываются его оформлять – значит, Вы не задержаны. Соответственно, не имеют законного права Вас дактилоскопировать. Вы вправе обжаловать действия сотрудника в вышестоящий орган, в районный или административный суд.



ВОПРОС №144:

Можно ли подать на апелляцию, если меня лишили прав на 1 год (наезд на пешехода) и прошло уже 2 месяца.



ОТВЕТ:

Согласно п.2 ст.826-2 Кодекса «Об административных правонарушениях» от 5 июля 2014 года, жалоба, протест на постановление по делу об административном правонарушении подаются течение 10 суток со дня вручения постановления, а если лицо не участвовало в рассмотрении дела — со дня его получения.

Если суд вынес решение об изъятии прав, водитель может обжаловать приговор в течение десяти дней.

Согласно п.5 ст.168 Административного процессуального кодекса, по истечении сроков на апелляционное обжалование, принесения ходатайства решение суда вступает в законную силу, если не были поданы апелляционные жалоба, ходатайство.

Если Вы по уважительной причине не могли подать жалобу в установленные сроки, Вы вправе просить суд восстановить пропущенный срок «апелляционного» обжалования. Для этого необходимо подать «апелляционную» жалобу и приложить к ней заявление о восстановлении пропущенного срока.

Следовательно, апелляцию подать можно только если Вы имели уважительную причину пропуска установленного законом срока.



ВОПРОС №145:

ДГД по г. Астана вынесено постановление на штраф за админ. нарушение - несдачу налоговых отчетов вовремя. Была подана жалоба в суд на отмену постановления на основании ст. 64-1 КоАП РК так как отчеты - пустографки. Суд отказал сказав, что несдача отчетов это не ущерб (хотя в статье используется слово "вред") и жалоба не обоснована. Подскажите куда правильнее и лучше его подать и насколько это эффективно?



ОТВЕТ:

Согласно ст.64-1 Кодекса об административных правонарушениях при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган (должностное лицо), уполномоченный рассматривать дела об административных правонарушениях, может освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности, ограничившись устным замечанием. При решении вопроса об освобождении лица от административной ответственности по указанному в настоящей статье основанию учитываются конкретные обстоятельства совершения административного правонарушения, в том числе личность правонарушителя, а также объект посягательства, а при наличии вреда - его размер.

Административному взысканию в виде штрафа лицо может быть подвергнуто за совершение указанного правонарушения повторно в течение года после наложения административного взыскания, что предусмотрено ст.272 ч.2 Кодекса об административных правонарушениях.

Вместе с тем, важна мотивировка постановления суда. В случае если вы все еще не согласны вы можете обжаловать постановление суда в апелляционном порядке в соответствии с главой 45 Кодекса об административных правонарушениях.

В случае вступления в силу постановления суда вы можете обратиться с ходатайством о внесении представления и принесении кассационного протеста к Председателю Верховного Суда, председателю судебной коллегии по административным делам Верховного Суда или Генеральному прокурору, его заместителям, прокурору области.

Так, согласно ст.848 ч.ч.1,2 Кодекса об административных правонарушениях, дело об административном правонарушении может быть истребовано из соответствующего суда для проверки в кассационном порядке Председателем, председателем судебной коллегии Верховного Суда, а также Генеральным Прокурором, его заместителями, прокурорами областей и приравненными к ним прокурорами.